

Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Московский социально-педагогический институт»
Факультет педагогики и психологии

Утверждено
на заседании УМС МСПИ

29 марта 2024 г. протокол № 2

Рабочая программа дисциплины

Б1.0.29 «История русской литературной критики»

Направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
(уровень бакалавриата)

Направленность (профиль)
Филологическое образование

Форма обучения
заочная

Москва - 2024

1. Наименование дисциплины - «История русской литературной критики»

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Цель освоения дисциплины: изучение процесса становления основных этапов развития литературной критики в России, выявление характера ее взаимосвязей с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики, раскрытие ее роли в литературном процессе и русском общественном движении на протяжении XVIII-XXI вв.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения
Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Применяет метода анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса	Знать: основные теоретические положения и концепции современной науки о литературе в соотношении с базовыми положениями школьного курса литературы Уметь: применять данные развития литературы в преподавательской деятельности; в ходе анализа аутентичных текстов различных жанров обнаруживать, систематизировать и толковать природу нормы как собственно языковой, социо- или этнокультурно мотивированной Владеть: навыками работы с общими и аспектными словарями, навыками использования словарей и справочников для решения задач профессиональной деятельности (учебных и научных); методами оценки устной и

			письменной речи с точки зрения литературной нормы; методами выборки лингвистического материала из текстов разных стилей и жанров и его систематизации с учетом возрастных особенностей, культурных различий и индивидуальных особенностей детей.
--	--	--	--

3. Указание места дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.0.29 «История русской литературной критики» относится к обязательной части блока 1 «Дисциплины» учебного плана образовательной программы, изучается в 7 семестре.

Дисциплина «История русской литературной критики» изучается параллельно с дисциплинами «Методика преподавания литературы», «История русской литературы». Знания, умения, навыки, сформированные в процессе изучения дисциплины, необходимы также для прохождения учебной и производственной практик, подготовки к государственной итоговой аттестации, изучения дисциплины «Теория литературы» и продолжения изучения дисциплины «История русской литературы».

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов:

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа)

5. Содержание разделов дисциплины

5.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий

Раздел	Семестр	Общее кол-во часов	Темы лекций	Часы на лекции	Темы практических занятий	Часы на практич. занятия	Часы на СР	Формы контроля
1. Русская литературная критика XVIII в. Роль классицистической критики в утверждении рождающейся новой русской литературы. Роль В.К. Тредиаковского в разработке силлаботонической теории русского стиха. Труды М.В. Ломоносова - критика, разработка основных понятий и приемов классицистической критики. Завершение А.П. Сумароковым теории драмы, пьесы, формирование эстетического кодекса русского классицизма. Полемика о «штилях». Новые критерии оценки литературного произведения и творчества писателя в критике просветительского реализма. Общие черты в	7	8	1.Роль классицистической критики в утверждении рождающейся новой русской литературы 2. Роль В.К. Тредиаковского в разработке силлаботонической теории русского стиха. Труды М.В. Ломоносова - критика, разработка основных понятий и приемов классицистической критики 3. Завершение А.П. Сумароковым теории драмы, пьесы, формирование эстетического кодекса русского классицизма 4. Полемика о «штилях».	2	1. Новые критерии оценки литературного произведения и творчества писателя в критике просветительского реализма. 2. Общие черты в критической программе и деятельности Н.И. Новикова, И. А. Крылова, Д.И. Фонвизина 3. Борьба против классицизма и сентиментализма за реалистическую сатиру и свободу писателя 4 Постепенное выделение критики как самостоятельной сферы творчества. Жанры и терминология критики XVIII века	2	4	Демонстрация презентаций

критической программе и деятельности Н.И. Новикова, И. А. Крылова, Д.И. Фонвизина. Борьба против классицизма и сентиментализма за реалистическую сатиру и свободу писателя. Постепенное выделение критики как самостоятельной сферы творчества. Жанры и терминология критики XVIII века								
2. Сентиментальная критика. Сентиментализм Н.М. Карамзина и «основание влиятельной критики в русской литературе». «Московский журнал» и «Вестник Европы» под редакцией Карамзина. Учение Карамзина о критике как «науке вкуса», разработка основных категорий эстетики сентиментализма и новой прозы в России. Отклики на произведения Руссо, Ричардсона, монографическая статья о Богдановиче.	7	8	1.Сентиментализм Н.М. Карамзина и «основание влиятельной критики в русской литературе». 2.«Московский журнал» и «Вестник Европы» под редакцией Карамзина.	2	1. Учение Карамзина о критике как «науке вкуса», разработка основных категорий эстетики сентиментализма и новой прозы в России 2. Отклики на произведения Руссо, Ричардсона, монографическая статья о Богдановиче	2	4	Подготовка докладов

3. Романтические тенденции в русской литературной критике Попытки возврата к классицизму. Полемика о «старом» и «новом» слоге. «Беседа...» А. Шишкова и литературное общество «Арзамас» как представительная организация романтического течения в русской литературе. Трудные подступы к романтической теории и критике. Статьи В.А. Жуковского в «Вестнике Европы», роль критических опытов К.Н. Батюшкова в утверждении нового направления. Борьба за «истинный» романтизм - полемика вокруг русской баллады, споры о поэмах А.С. Пушкина, программная статья О. Сомова «О романтической поэзии». Программа гражданского романтизма декабристов. Полемика П. Катенина и Н. Гнедича по	7	8	1. Попытки возврата к классицизму. Полемика о «старом» и «новом» слоге. «Беседа...» А. Шишкова и литературное общество «Арзамас» как представительная организация романтического течения в русской литературе. 2. Трудные подступы к романтической теории и критике. Статьи В.А. Жуковского в «Вестнике Европы», роль критических опытов К.Н. Батюшкова в утверждении нового направления. Борьба за «истинный» романтизм - полемика вокруг русской баллады, споры о поэмах А.С. Пушкина, программная статья О. Сомова «О романтической поэзии». Программа гражданского романтизма декабристов.	2	1. Полемика П. Катенина и Н. Гнедича по поводу переводов Жуковского, дифференциации понятий о романтизме в критике В. Кюхельбекера. 2. Основные черты декабристской романтической эстетики: свобода, гражданственность, патриотизм, вдохновение. 3. Противоречивое отношение к В. А. Жуковскому, Карамзину, Пушкину 4. Литературные портреты двух наиболее значительных критиков романтизма - А. А. Бестужева-Марлинского и П. А. Вяземского.	2	4	Подготовка эссе
---	---	---	---	---	--	---	---	-----------------

поводу переводов Жуковского, дифференциации понятий о романтизме в критике В. Кюхельбекера. Основные черты декабристской романтической эстетики: свобода, гражданственность, патриотизм, вдохновение. Противоречивое отношение к В. А. Жуковскому, Карамзину, Пушкину. Литературные портреты двух наиболее значительных критиков романтизма - А. А. Бестужева-Марлинского и П. А. Вяземского.								
4. Философская литературная критика в России. Кризис романтического мировоззрения в России и субъективизма в понимании истории. Общество Любомудров и понимание объективных законов истории и общества. Критическая деятельность Д. В. Веневитинова. Систематичность и	7	8	1.Кризис романтического мировоззрения в России и субъективизма в понимании истории. Общество Любомудров и понимание объективных законов истории и общества 2. Критическая деятельность Д. В. Веневитинова. Систематичность и единство взгляда в	2	1.Оригинальность методологии и критика И.В. Киреевского, самобытность в отношениях с европейской философией и культурой, идея становления русского самосознания, диалектологический подход к явлениям литературы, зрелость	2	4	Подготовка докладов

единство взгляда в полемике с Н.А. Полевым о пушкинском «Евгении Онегине». Оригинальность методологии и критика И.В. Киреевского, самобытность в отношениях с европейской философией и культурой, идея становления русского самосознания, диалектологический подход к явлениям литературы, зрелость мысли в годовых обозрениях русской словесности. Новое понимание народности в 1840-годы. Системность критической деятельности В.Ф. Одоевского. Идеи самобытной, свободной личности, самовыражение поэта во внутренней жизни художника, отражение жизни общественной в литературе, важной сфере художественного выявления русского национального самосознания.			полемике с Н.А. Полевым о пушкинском «Евгении Онегине».		мысли в годовых обозрениях русской словесности. 2. Новое понимание народности в 1840-годы. Системность критической деятельности В.Ф. Одоевского. Идеи самобытной, свободной личности, самовыражение поэта во внутренней жизни художника, отражение жизни общественной в литературе, важной сфере художественного выявления русского национального самосознания.			
5.Реалистическая критика 1830-1840-х гг. Противоречивость	7	8	1.Противоречивость мировоззрения и личности Н. Надеждина как	2	1.Период «примирения с действительностью».	2	4	Подготовка эссе на тему

мировоззрения и личности Н. Надеждина как воплощение исторического времени и характерного для него типа. Место В.Г. Белинского в истории русской критики и литературном процессе: создание теории русского реализма, его эстетического кодекса и концепции истории русской литературы. Период «примирения с действительностью». Значение Белинского в истории русской критики.			воплощение исторического времени и характерного для него типа. Место В.Г. Белинского в истории русской критики и литературном процессе: создание теории русского реализма, его эстетического кодекса и концепции истории русской литературы		2. Значение Белинского в истории русской критики			«Литературный портрет В.Г. Белинского»
6. Основные направления русской критики 1850-1870-х гг. Социальность, классовая нормативность демократической критики, ее кризис в эстетике Д.И. Писарева. Антогонизм «реальной» критики Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова и «аристической» теории А.В. Дружинина, В. Боткина, П. Анненкова. Сильные и слабые стороны «реального» метода	7	8	1.Социальность, классовая нормативность демократической критики, ее кризис в эстетике Д.И. Писарева. Антогонизм «реальной» критики Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова и «аристической» теории А.В. Дружинина, В. Боткина, П. Анненкова 2.Сильные и слабые стороны «реального» метода критики Н.А.	2	1. Стремление к созданию «партии народа» в литературе. А.А. Григорьев и его «органическая» критика. Борьба против «чистого искусства», сближение с «почвенничеством» журналами братьев Достоевских. 2. Статьи о русских классиках, полемика с «беззаконным» стремлением	2	4	Подготовка докладов

критики Н.А. Добролюбова, идеи критического приговора, сотворчества с художником, народности. Стремление к созданию «партии народа» в литературе. А.А. Григорьев и его «органическая» критика. Борьба против «чистого искусства», сближение с «почвенничеством» журналами братьев Достоевских. Статьи о русских классиках, полемика с «беззаконным» стремлением революционно-демократической критики связать искусство с общественной борьбой. Развитие метода «органической» критики в творчестве Н.Н. Страхова, ведущего критика в журналах Достоевских			Добролюбова, идеи критического приговора, сотворчества с художником, народности.		революционно-демократической критики связать искусство с общественной борьбой 3. Развитие метода «органической» критики в творчестве Н.Н. Страхова, ведущего критика в журналах Достоевских			
7. Русская критика рубежа XIX-начала XX вв. Литературные течения в критике Серебряного века. Диалектика изучения творчества В.В. Розанова.	7	8	1.Литературные течения в критике Серебряного века 2.Диалектика изучения творчества В.В. Розанова. Теория «интуитивной критики» Ю.И.	2	1. Первые марксистские критики. Г.В. Плеханов - историк русской общественной мысли и критики.	2	4	Эссе

Теория «интуитивной критики» Ю.И. Айхенвальда («Силуэты русских писателей»). Символистская критика. Первые марксистские критики. Г.В. Плеханов - историк русской общественной мысли и критики. Деятельность А.В. Луначарского и В.В. Воровского. Критическое наследие А.М. Горького в дореволюционный период. Попытка определения общих принципов нового этапа в истории русского реализма.			Айхенвальда («Силуэты русских писателей»). 3. Символистская критика.		2. Деятельность А.В. Луначарского и В.В. Воровского 3. Критическое наследие А.М. Горького в дореволюционный период. Попытка определения общих принципов нового этапа в истории русского реализма.			
8. Основные тенденции развития русской критики XX в. Основные тенденции развития советской критики. Творчество и судьбы талантливых критиков XX века: А.К. Воронский, В.П. Полонский, Дмитрий Мирский, Абрам Лежнев, Марк Щеглов, Александр Макаров, Владимир Лакшин, Николай Яновский. Критика	7	8	1.Основные тенденции развития советской критики. Творчество и судьбы талантливых критиков XX века: А.К. Воронский, В.П. Полонский, Дмитрий Мирский, Абрам Лежнев, Марк Щеглов, Александр Макаров, Владимир Лакшин, Николай Яновский	2	1.Многообразие типологических образований в современной критике. Увеличение количества публикаций о литературе в периодических изданиях, повышение их проблемности и остроты. Требования повышения критериев оценки литературных произведений.	2	4	Демонстрация презентаций

русского зарубежья. Критика середины 1980-1990-х гг. Многообразие типологических образований в современной критике. Увеличение количества публикаций о литературе в периодических изданиях, повышение их проблемности и остроты. Требования повышения критериев оценки литературных произведений. Доминирование публицистического аспекта критики. Исчезновение «литературного процесса» в постсоветский период. Резкое ослабление в обществе интереса к литературе и критике в 1990-е гг. перенос внимания массового читателя с журнала на газету.			2. Критика русского зарубежья. Критика середины 1980-1990-х гг.		2. Доминирование публицистического аспекта критики. Исчезновение «литературного процесса» в постсоветский период 3. Резкое ослабление в обществе интереса к литературе и критике в 1990-е гг. перенос внимания массового читателя с журнала на газету.			
9. Литературная критика начала XXI в. Изменение роли критики. Оценка литературного процесса через традиционные (рецензии, эссе, колонки, обзоры и т.д.) и	7	4	Не предусмотрено	Не предусмотрено	1.Изменение роли критики. 2.Оценка литературного процесса через традиционные (рецензии, эссе, колонки, обзоры и т.д.) и интерактивные	2	2	Подготовка доклада на тему «Оценка литературного

интерактивные формы (презентации, встречи авторов с читателями, выставки, интернет-проекты).					формы (презентации, встречи авторов с читателями, выставки, интернет-проекты).			процесса через традиционные и интерактивные формы»
Итого: 72 часа		68		16		18	34	7 семестр - зачет – 4 часа

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Раздел 1. Русская литературная критика XVIII в.

Вопросы для подготовки

1. Новые критерии оценки литературного произведения и творчества писателя в критике просветительского реализма.
2. Общие черты в критической программе и деятельности Н.И. Новикова, И. А. Крылова, Д.И. Фонвизина
3. Борьба против классицизма и сентиментализма за реалистическую сатиру и свободу писателя
- 4 Постепенное выделение критики как самостоятельной сферы творчества. Жанры и терминология критики XVIII века

Задания для самостоятельной работы

- 1.Работа с конспектами лекций (обработка текста, отбор ключевых слов и раскрытие их значения).
- 2.Изучить материалы учебных пособий.
3. Работа в ЭБС
4. Подготовка презентаций на одну из тем: «Роль В.К. Тредиаковского в разработке силлаботонической теории русского стиха»; «Труды М.В. Ломоносова - критика, разработка основных понятий и приемов классицистической критики»; «Завершение А.П. Сумароковым теории драмы, пьесы, формирование эстетического кодекса русского классицизма»; «Полемика о «штилях».

Раздел 2. Сентиментальная критика

Вопросы для подготовки

1. Учение Карамзина о критике как «науке вкуса», разработка основных категорий эстетики сентиментализма и новой прозы в России
2. Отклики на произведения Руссо, Ричардсона, монографическая статья о Богдановиче

Задания для самостоятельной работы

- 1.Работа с конспектами лекций (обработка текста, отбор ключевых слов и раскрытие их значения).
- 2.Изучить материалы учебных пособий.
3. Работа в ЭБС
- 4.Подготовка доклада на одну из тем: «Сентиментализм Н.М. Карамзина и «основание влиятельной критики в русской литературе»; «Московский журнал» и «Вестник Европы» под редакцией Карамзина»; Учение Карамзина о критике как «науке вкуса»

Раздел 3. Романтические тенденции в русской литературной критике

Вопросы для подготовки

1. Полемика П. Катенина и Н. Гнедича по поводу переводов Жуковского
2. Основные черты декабристской романтической эстетики
3. Противоречивое отношение к В. А. Жуковскому, Карамзину, Пушкину
4. Литературные портреты двух наиболее значительных критиков романтизма - А. А. Бестужева-Марлинского и П. А. Вяземского.

Задания для самостоятельной работы

- 1.Работа с конспектами лекций (обработка текста, отбор ключевых слов и раскрытие их значения).
- 2.Изучить материалы учебных пособий.
3. Работа в ЭБС
- 4.Подготовка эссе на одну из тем: «Полемика о «старом» и «новом» слоге»; «Беседа...» А. Шишкова и литературное общество «Арзамас» как представительная организация романтического течения в русской литературе»; «Роль критических опытов К.Н. Батюшкова в

утверждении нового направления»; «Программа гражданского романтизма декабристов»; «Литературный портрет критика романтизма (по выбору)

Раздел 4. Философская литературная критика в России.

Вопросы для подготовки:

1. Оригинальность методологии и критика И.В. Киреевского
2. Новое понимание народности в 1840-годы.

Задания для самостоятельной работы:

1. Работа с конспектами лекций (обработка текста, отбор ключевых слов и раскрытие их значения).
2. Изучить материалы учебных пособий.
3. Работа в ЭБС
4. Подготовка доклада на одну из тем: «Кризис романтического мировоззрения в России»; «Критическая деятельность Д.В. Веневитинова»; «Полемика о романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»; «Системность критической деятельности В.Ф. Одоевского»

Раздел 5. Реалистическая критика 1830-1840-х гг.

Вопросы для подготовки:

1. Период «примирения с действительностью».
2. Значение Белинского в истории русской критики

Задания для самостоятельной работы:

1. Работа с конспектами лекций (обработка текста, отбор ключевых слов и раскрытие их значения).
2. Изучить материалы учебных пособий.
3. Работа в ЭБС
4. Подготовка эссе на тему «Литературный портрет В.Г. Белинского»

Раздел 6. Основные направления русской критики 1850-1870-х гг.

Вопросы для подготовки:

1. Стремление к созданию «партии народа» в литературе. А.А. Григорьев и его «органическая» критика.
2. Борьба против «чистого искусства», сближение с «почвенничеством» журналами братьев Достоевских.
3. Статьи о русских классиках, полемика с «беззаконным» стремлением революционно-демократической критики связать искусство с общественной борьбой
4. Развитие метода «органической» критики в творчестве Н.Н. Страхова

Задания для самостоятельной работы:

1. Работа с конспектами лекций (обработка текста, отбор ключевых слов и раскрытие их значения).
2. Изучить материалы учебных пособий.
3. Работа в ЭБС
4. Подготовка доклада на одну из тем: «Антогонизм «реальной» критики Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова»; «Борьба против «чистого искусства»; «Развитие метода «органической» критики в творчестве Н.Н. Страхова»

Раздел 7. Русская критика рубежа XIX-начала XX вв.

Вопросы для подготовки:

1. Первые марксистские критики. Г.В. Плеханов - историк русской общественной мысли и критики.
2. Деятельность А.В. Луначарского и В.В. Воровского
3. Критическое наследие А.М. Горького в дореволюционный период. Попытка определения общих принципов нового этапа в истории русского реализма.

Задания для самостоятельной работы:

1. Работа с конспектами лекций (обработка текста, отбор ключевых слов и раскрытие их значения).

2. Изучить материалы учебных пособий.

3. Работа в ЭБС

4. Подготовка эссе на одну из тем: «Литературные течения в критике Серебряного века»; «Теория «интуитивной критики» Ю.И. Айхенвальда»; «Деятельность А.В. Луначарского и В.В. Воровского»; «Критическое наследие А.М. Горького»

Раздел 8. Основные тенденции развития русской критики XX в.

Вопросы для подготовки:

1. Многообразие типологических образований в современной критике.

2. Увеличение количества публикаций о литературе в периодических изданиях, повышение их проблемности и остроты. Требования повышения критериев оценки литературных произведений.

3. Доминирование публицистического аспекта критики.

4. Исчезновение «литературного процесса» в постсоветский период

5. Резкое ослабление в обществе интереса к литературе и критике в 1990-е гг. перенос внимания массового читателя с журнала на газету.

Задания для самостоятельной работы:

1. Работа с конспектами лекций (обработка текста, отбор ключевых слов и раскрытие их значения).

2. Изучить материалы учебных пособий.

3. Работа в ЭБС

4. Подготовка презентаций на одну из тем: «Основные тенденции развития советской критики»; Творчество и судьбы А.К. Воронского, В.П. Полонского, Дмитрия Мирского»; «Критика русского зарубежья»

Раздел 9 Литературная критика начала XXI в.

Вопросы для подготовки:

1. Изменение роли критики.

2. Оценка литературного процесса через традиционные и интерактивные формы

Задания для самостоятельной работы

1. Работа с конспектами лекций (обработка текста, отбор ключевых слов и раскрытие их значения).

2. Изучить материалы учебных пособий.

3. Работа в ЭБС

4. Подготовка доклада на тему «Подготовка доклада на тему «Оценка литературного процесса через традиционные и интерактивные формы»

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

1. Доклад (реферат) - это вид самостоятельной научно - исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Доклад (реферат) может служить средством выражения оценки той или иной ситуации, а также представления результатов качественного и (или) количественного анализа данных в четкой и сжатой форме. В докладе (реферате) должна ясно прослеживаться цель его составления, а содержание должно быть непосредственно посвящено исследуемому предмету. В процессе подготовки доклада (реферата) выделяют четыре этапа:

- подготовку;
- составление плана;
- написание;
- окончательное редактирование.

Подготовка

- выбор конкретной темы;

- цели, преследуемые в работе;
- критерии успешности конечного результата;
- структура и формат изложения;
- характер словаря, верный стиль, правильный тон.

Планирование

- сбор данных и их анализ,
- структурирование по разделам будущего доклада (реферата)

Написание доклада (реферата)

Может происходить по разделам (собственно текстовая часть) и по средствам графического представления материала (графики, таблицы, карты). Структура:

1. титульный лист,
2. содержание,
3. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
4. выводы и оценки;
5. библиография и приложения.

Оформление: шрифт TimesNewRoman; кегель: 14; интервал: 1,5; поля: верхнее – 20, нижнее – 20, правое – 10, левое – 30мм; форматирование по ширине
Окончательное редактирование, читка корректуры.

2. Разработка презентаций - это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов- презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере. Презентации готовятся студентом в виде слайдов. В качестве материалов- презентаций могут быть представлены результаты любого вида внеаудиторной самостоятельной работы, по формату соответствующие режиму презентаций. Серией слайдов он передаёт содержание темы своего исследования, её главную проблему и социальную значимость. Слайды позволяют значительно структурировать содержание материала и, одновременно, заостряют внимание на логике его изложения. Происходит постановка проблемы, определяются цели и задачи, формулируются вероятные подходы её разрешения. Слайды презентации должны содержать логические схемы реферируемого материала. Студент при выполнении работы может использовать картографический материал, диаграммы, графики, звуковое сопровождение, фотографии, рисунки и другое. Каждый слайд должен быть аннотирован, то есть он должен сопровождаться краткими пояснениями того, что он иллюстрирует. Во время презентации студент имеет возможность делать комментарии, устно дополнять материал слайдов. После проведения демонстрации слайдов студент должен дать личную оценку социальной значимости изученной проблемной ситуации и ответить на заданные вопросы. Роль студента: изучить материалы темы, выделяя главное и второстепенное; установить логическую связь между элементами темы; представить характеристику элементов в краткой форме; выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре работы; оформить работу и предоставить к установленному сроку.

Тема презентации выбирается обучающимся из предложенных преподавателем.

Требования к оформлению презентации:

	Требования
Основные слайды презентации	Титульный лист. Название темы. Раскрывающий тему подзаголовок. Слайд с контактной информацией (фото автора, ФИО, группа) Основные пункты презентации. Материал излагается на слайдах в соответствии с логикой изложения его в пояснительной записке к проекту. Главная задача презентации – иллюстрировать текстовый материал проекта, а не дублировать его. Завершающий слайд. Выводы. Итоги. Кратко излагается заключение из пояснительной записки Список источников
Воздействие цвета	На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста. Для фона и текста используются контрастные цвета.
Размещение изображений (фотографий)	Материалы располагаются на слайдах так, чтобы слева, справа, сверху, снизу от края слайда оставалось свободные поля.
Анимационные эффекты	Анимация не должна быть навязчивой. Не допускается использование побуквенной и аналогичной анимации текста, а также сопровождение появления текста звуковыми эффектами (из стандартного набора звуков PowerPoint) Не рекомендуется применять эффекты анимации к заголовкам, особенно такие, как «Вращение», «Спираль» и т.п.
Использование списков	Списки использовать только там где они нужны. Списки из большого числа пунктов не приветствуются. Возможно, использовать 3 - 7 пунктов. Большие списки и таблицы разбивать на 2 слайда.
Расположение информации на странице	Текст форматируется по правому или левому полю, в зависимости от того, слева от текста или справа расположена картинка, чтобы «уравновесить» слайд.
Шрифт	Текст должен быть хорошо виден. Размер шрифта не должен быть мелким. Самый «мелкий» для презентации - шрифт 24 пт. Отказаться от курсива. Использовать шрифты без засечек (их легче читать): Arial, Verdana. Межстрочный интервал полуторный. Устанавливать единый стиль шрифта для всей презентации.
Способы выделения информации	Следует использовать: разные приемы, но в едином стиле: рамки, границы, заливку, разные цвета шрифтов, штриховку, стрелки, автофигуры. Если хотите привлечь внимание к информации, используйте: рисунки, диаграммы, схемы.
Объем информации	Не заполнять один слайд слишком большим объемом информации. Ключевые пункты отображать по одному на каждом отдельном слайде.
Звук	Музыка должна быть ненавязчивая, её выбор должен быть оправдан темой.

Виды слайдов	Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом; с таблицами; с диаграммами и графиками с картинками и фотографиями
Требования к завершающим слайдам презентации	Не следует в презентации использовать последний слайд с словами типа «спасибо», «конец»

7. Фонд оценочных средств (оценочных и методических материалов) для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Минимальный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень
ОПК-8	Имеет фрагментарные знания об основных теоретических положениях и концепции современной науки о литературе затрудняется в использовании методов оценки устной и письменной речи с точки зрения литературной нормы; наблюдается не полное освоение учебного материала; испытывает затруднения в выборе методов оценки устной и письменной речи с точки зрения	Допускает неточности в определении основных теоретических положений и концепции современной науки о литературе Допускает незначительные ошибки в выборе методов оценки устной и письменной речи с точки зрения литературной нормы Допускает неточности при использовании методов выборки лингвистического материала из текстов разных стилей и жанров	Демонстрирует полные знания основных теоретических положений и концепции современной науки о литературе в соотнесении с базовыми положениями школьного курса литературы Демонстрирует умения применять данные развития литературы в преподавательской деятельности; в ходе анализа аутентичных текстов различных жанров обнаруживать, систематизировать и толковать природу нормы как собственно языковой, социо- или этнокультурно мотивированной владеет навыками работы с общими и аспектными словарями, навыками использования словарей и справочников для решения задач профессиональной деятельности (учебных и научных); методами оценки устной и письменной речи с точки зрения литературной нормы; методами

	литературной нормы демонстрирует неполное знание русской литературной критики	Характеризует полное освоение учебного материала	выборки лингвистического материала из текстов разных стилей и жанров и его систематизации с учетом возрастных особенностей, культурных различий и индивидуальных особенностей детей.
--	---	---	--

Оценочные средства и шкалы оценивания

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости в рамках освоения дисциплины:

Эссе

Демонстрация презентаций

Доклады

Тематика эссе

- 1.«Полемика о «старом» и «новом» слоге»;
2. «Беседа...» А. Шишкова и литературное общество «Арзамас» как представительная организация романтического течения в русской литературе»;
3. «Роль критических опытов К.Н. Батюшкова в утверждении нового направления»;
- 4.«Программа гражданского романтизма декабристов»;
- 5.«Литературный портрет критика романтизма (по выбору)»
- 6.«Литературный портрет В.Г. Белинского»
- 7.«Литературные течения в критике Серебряного века»;
- 8.«Теория «интуитивной критики» Ю.И. Айхенвальда»;
- 9.«Деятельность А.В. Луначарского и В.В. Воровского»;
- 10.«Критическое наследие А.М. Горького»

Критерии и шкала оценки эссе

Предел длительности контроля	40 минут
Шкала оценки	Критерии оценки
5 (отлично)	• Эссе содержит рассуждения, отвечающие на проблемные вопросы. • Развернутое изложение собственных мыслей. • Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным, чёткая аргументация. • Логическая последовательность изложения.
4 (хорошо)	• Эссе содержит рассуждения, проблемные вопросы ставятся, но имеют бессистемный характер. • Изложение собственных мыслей имеет тезисный характер. • Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным выражена слабо, нет четкой аргументации. • Логическая последовательность изложения наблюдается, однако имеются незначительные логические несоответствия .
3 (удовлетворительно)	• Эссе содержит только рассуждения.

	• Изложение собственных мыслей имеет поверхностный характер. • Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным выражена слабо, нет четкой аргументации. • Логическая последовательность изложения нарушена, отсутствуют некоторые структурные компоненты (введение в проблему, резюмирующая часть и т.д.).
2 (неудовлетворительно)	• Содержание эссе указывает на непонимание студентом теоретического материала • Суждения автора указывают на неспособность к анализу и оценки информации • Изложение неясное и нечеткое

Тематика презентаций

Тема 1.

- 1.«Роль В.К. Тредиаковского в разработке силлабо-тонической теории русского стиха»;
- 2.«Труды М.В. Ломоносова - критика, разработка основных понятий и приемов классицистической критики»;
- 3.«Завершение А.П. Сумароковым теории драмы, пьесы, формирование эстетического кодекса русского классицизма»;
4. «Полемика о «штилях».

Тема 8

- 1.«Основные тенденции развития советской критики»;
- 2.«Творчество и судьбы А.К. Воронского, В.П. Полонского, Дмитрия Мирского»;
3. «Критика русского зарубежья»

Критерии и шкала оценивания демонстрации презентации

Предел длительности контроля	7-10 минут
Шкала оценки	Критерии оценки
«5»-отлично	• содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной; • количество слайдов – в пределах 20; • присутствует творческий, оригинальный подход;
«4»-хорошо	• содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной; • количество слайдов – в пределах 15.
«3»-удовлетворительно	• количество слайдов – в пределах 10; • тема раскрыта поверхностно; • презентация перегружена текстом.

«2»- неудовлетворительно	• количество слайдов менее 10, тема не раскрыта.
-----------------------------	--

Тематика докладов

Тема 2

- 1.«Сентиментализм Н.М. Карамзина и «основание влиятельной критики в русской литературе»;
- 2.«Московский журнал» и «Вестник Европы» под редакцией Карамзина»;
- 3.Учение Карамзина о критике как «науке вкуса»

Тема 4.

- 1.«Кризис романтического мировоззрения в России»;
- 2.«Критическая деятельность Д.В. Веневитинова»;
3. «Полемика о романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»;
- 4.«Системность критической деятельности В.Ф. Одоевского»

Тема 6.

- 1.«Антогонизм «реальной» критики Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова»;
- 2.«Борьба против «чистого искусства»;
- 3.«Развитие метода «органической» критики в творчестве Н.Н. Страхова»

Тема 9

1. «Оценка литературного процесса через традиционные и интерактивные формы»

Критерии оценивания доклада (реферата)

Предел длительности контроля	7-10 минут
Шкала оценки	Критерии оценки
«5»-отлично	• выполнены все требования к написанию и представлению доклада (реферата): обозначена проблема, обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, • даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«4»-хорошо	• основные требования к докладу и его представлению и защите выполнены, но при этом допущены недочеты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; • на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
«3»-удовлетворительно	• имеются существенные отступления от требований к написанию и представлению доклада (реферата): тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании, • при ответе на дополнительные вопросы; во время представления отсутствует вывод.

«2»- неудовлетворительно	тема доклада (реферата) не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
-----------------------------	--

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета в 7 семестре.

Вопросы к зачету

- 1.Силлабо-тоническая теория русского стиха В.К. Тредиаковского
- 2.Разработка основных понятий и приемов классицистической критики М.В. Ломоносовым
- 3..Предмет литературной критики, ее значение, место среди научных дисциплин.
- 4.. Рождение критики классицизма.
5. Критика просветительского реализма.
6. Вклад Н.М. Карамзина в русскую критику.
7. Рождение русской философской критики и творчество И.В. Киреевского.
8. Критика Н.А. Полевого.
9. Историко-философская система эстетики Н.И. Надеждина.
10. Основные принципы А.С. Пушкина-критика.
11. «Литературные мечтания» В.Г. Белинского и основные идеи его эстетики.
12. В.Г. Белинский о М.Ю. Лермонтове.
13. В.Г. Белинский о А.С. Пушкине.
14. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в критике В.Г. Белинского
- 15..В.Г. Белинский о Н.В. Гоголе.
16. Метод «органической» критики А. Григорьева.
17. Основные направления в русской критике 1850-1860-х годов и борьба эстетических идей.
18. Марксистская литературная критика в России.
19. Неоромантические течения в русской критике Серебряного века.
20. Главные тенденции развития советской литературной критики.
21. Основные тенденции развития критики начала XXI века.
- 22.Основные формы оценки литературного процесса

Оценивание уровня сформированности компетенций студентов на промежуточной аттестации, проводимой в форме зачета

Шкала оценивания	Уровень сформированности компетенций	Описание критериев оценивания
Зачтено	Высокий уровень (5 баллов)	Дан развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении

		понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
	Базовый уровень (4 балла)	Дан развернутый ответ на поставленные вопросы. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя
	Минимальный уровень (3 балла)	Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Не зачтено	Компетенция не сформирована	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует или отказ от ответа

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

8.1. Основная литература

1. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для вузов / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512594>

2. Зыкова, Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : учебное пособие для вузов / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 270 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08055-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511487>

Дополнительная учебная литература

1. Егоров, Б. Ф. История русской литературной критики середины XIX века : учебное пособие для вузов / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07228-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516551>

2. Белинский, В. Г. О Пушкине, Лермонтове, Гоголе / В. Г. Белинский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 326 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09211-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517194>

3. Белинский, В. Г. О детской литературе и детском чтении / В. Г. Белинский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 199 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09224-0. —

Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. —
URL: <https://urait.ru/bcode/517201>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины.

- 1.eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. — Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>, свободный
2. Сайт «Русская литературная критика» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://kritika.virtbox.ru>
Сайт журнала «Литература» ИД «Первое сентября» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://lit.1september.ru>
Сайт журнала «Литература в школе» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://litervsh.ru>.
Сайт журнала «Русская словесность» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.schoolpress.ru>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Основной целью дисциплины «История русской литературной критики» является изучение процесса становления основных этапов развития литературной критики в России, выявление характера ее взаимосвязей с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики, раскрытие ее роли в литературном процессе и русском общественном движении на протяжении XVIII-XXI вв.

Учебный процесс осуществляется в ходе работы на лекциях, практических (семинарских) занятиях и в процессе самостоятельной работы: изучение и конспектирование научной литературы, написание эссе, демонстрации презентации, защиты проекта, контрольной работы.

Работа над конспектом лекции

Основу теоретического обучения студентов составляют лекции. Они дают систематизированные знания студентам о наиболее сложных и актуальных проблемах изучаемой дисциплины. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению студентами изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств. Лекции по учебной дисциплине проводятся, как правило, как проблемные в форме диалога (интерактивные).

Осуществляя учебные действия на лекционных занятиях, студенты должны внимательно воспринимать действия преподавателя, запоминать складывающиеся образы, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета, применения знаний на практике, при решении учебно-профессиональных задач. Студенты должны аккуратно вести конспект. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю. В процессе работы на лекции необходимо так же выполнять в конспектах модели изучаемого предмета (рисунки, схемы, чертежи и т.д.), которые использует преподаватель.

Работу над конспектом следует начинать с его доработки, желательно в тот же день, пока материал еще легко воспроизводим в памяти (через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30-40 % материала). С целью доработки необходимо прочитать записи, восстановить текст в памяти, а также исправить опiski, расшифровать не принятые ранее сокращения, заполнить пропущенные места, понять текст, вникнуть в его смысл. Далее прочитать материал по рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи. Записи должны быть наглядными, для чего следует

применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект.

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к практическим (семинарским) занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к выводу с карандашом в руках всех утверждений и формул, к решению примеров, задач, к ответам на вопросы. Примеры, задачи, вопросы по теме являются средством самоконтроля.

Непременным условием глубокого усвоения учебного материала является знание основ, на которых строится изложение материала. Обычно преподаватель напоминает, какой ранее изученный материал и в какой степени требуется подготовить к очередному занятию. Обращение к ранее изученному материалу не только помогает восстановить в памяти известные положения, выводы, но и приводит разрозненные знания в систему, углубляет и расширяет их. Каждый возврат к старому материалу позволяет найти в нем что-то новое, переосмыслить его с иных позиций, определить для него наиболее подходящее место в уже имеющейся системе знаний. Неоднократное обращение к пройденному материалу является наиболее рациональной формой приобретения и закрепления знаний.

Работа с рекомендованной литературой

При работе с основной и дополнительной литературой целесообразно придерживаться такой последовательности. Сначала прочитать весь заданный текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом материале, понять общий смысл прочитанного. Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом.

Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним. Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать.

В процессе изучения материала источника и составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым и удобным для работы.

Подготовка к практическому занятию (семинару)

Для успешного освоения материала студентам рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе.

При подготовке к практическому занятию (семинару) можно выделить 2 этапа:

- организационный,
- закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в процессе контактной работы со студентами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной

литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах. Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал. Целесообразно готовиться к практическим (семинарским) занятиям за 1- 2 недели до их начала, а именно: на основе изучения рекомендованной литературы выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий.

Студент должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии. Одобряется и поощряется инициативные выступления с докладами по темам практических (семинарских) занятий.

Методические рекомендации студентам по подготовке к зачету

При подготовке к зачету студент должен повторно изучить конспекты лекций и рекомендованную литературу, просмотреть решения основных задач, решенных самостоятельно и на практических занятиях (семинарах), а также составить письменные ответы на все вопросы, вынесенные на зачет.

11. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по изучению дисциплины

В процессе освоения дисциплины предполагается использование информационных технологий, обеспечивающих подготовку презентационных материалов в следующем составе:

1. MS Windows 8.1 64 bit (код продукта:00268-20151-08766-AAOEM) действие бессрочно
2. MS Office 2013 для дома и бизнеса (№ продукта ВКВД3-98NC2-НН6QH-3ХRYX-YDTKD) – действие бессрочно
3. Аудитория, оснащенная специализированной мебелью и техническими средствами обучения: мультимедийным комплексом с доступом к сети Интернет.

12. Организация обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль): Филологическое образования

Рабочая программа дисциплины
«История русской литературной критики»

Составитель:

Доцент Тихомирова О.Ю., кандидат филологических наук

Отв. редактор:

Сенатор С.Ю., доктор педагогических наук, профессор

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ
внесенных в рабочую программу дисциплины «История русской литературной критики»

№№ п/п	Дата	Основания изменения, дополнений	Внесенные изменения, дополнения	Изменения, дополнения утверждены:
1.				Заседание кафедры от _____ 202 г., протокол № _____